

Принята на Педагогическом совете
Протокол № 14 от 23.03.2022 г.

Утверждаю
директор МОУ СОШ №1 п. Дарасун

Н.В.Попова

**Концепция развития
муниципального общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 1 п. Дарасун»
на 2022-2024**

Введение

Концепция развития школы на 2022 - 2024 гг. разработана в соответствии с результатами анализа рискового профиля и определяет ценностно-смысловые, целевые, содержательные и результативные приоритеты развития, задает основные направления эффективной реализации.

Концепция составлена на основе анализа уровня развития образовательного процесса на данный момент и перспективы развития МОУ СОШ № 1 п. Дарасун.

1. Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития образовательной организации.

Анализ кадрового (педагогического и управленческого) состава образовательной организации на 01.09.2022г. (укомплектованность, сильные и слабые стороны, потребность).

На 01.09.2022 в МОУ СОШ № 1 п. Дарасун 24 педагога, директор и зам. директора по УВР (всего 26 человек), укомплектованность на 100%.

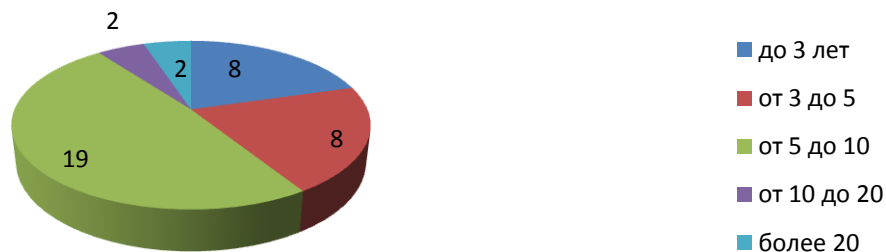
Характеристика педагогического состава

В МОУ СОШ №1 п. Дарасун работает 24 педагога и 2 совместителя. 16 % составляют работники со стажем до 5 лет и 57% - работники со стажем более 30 лет. Средний возраст педагогов – 45 лет. 65 % педагогов имеют высшее профессиональное образование, 35% педагогов имеют среднее профессиональное педагогическое образование. 41% педагогов школы имеют первую и высшую квалификационные категории. В коллективе работают педагоги, имеющие государственные и ведомственные награды: 2 педагога – победители национального проекта «Образование», 4 педагога награждены нагрудным знаком «Почетный работник общего образования Российской Федерации», 11 педагогов – Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации. Более 60% работников МОУ СОШ №1 п. Дарасун награждены грамотами и благодарностями муниципального и регионального уровней.

В школе ведётся систематическая работа по повышению квалификации педагогических кадров, развитию кадрового потенциала посредством текущего и ежегодного анализа кадровой ситуации и планирования повышения квалификации педагогических работников.

Распределение работников, осуществляющих педагогические функции, по стажу педагогической работы

распределение педагогов школы по стажу лет



возрастной состав педагогов (%)



Распределение педагогов в соответствии с квалификационной категорией и соответствия занимаемой должности

Высшая	Первая	Аттестованынасоответствие занимаемой должности	Без категории (в режиме аттестации)
3	9	6	8
16%	35%	23%	31%

По результатам мониторинга предметных и методических компетенций 83% педагогических работников преодолели минимальный порог, 16% учителей владеют компетенциями и могут совершенствовать их самостоятельно, 32% владеют компетенциями на удовлетворительном уровне, требуют восполнения дефицитов в процессе повышения, 32% владеют компетенциями на низком уровне и требуют методической помощи со стороны методических служб. 16% не владеет компетенциями и требуется переподготовка учителя по соответствующим дефицитам в его деятельности.

Результаты анкетирования и мониторинга, проведенного среди педагогов показал группы ошибок и затруднений педагогов при реализации ФГОС:

1 группа – ошибки и затруднения педагогов в целеполагании. Некоторые ошибки и трудности учителя при постановке цели занятия:

- целеполагание (выявление целей и задач учителя и учащихся, их предъявление друг другу, согласование достижения) педагог осуществляет формально и лишь на последней стадии планирование занятия (16%);
- цели поставлены абстрактно и не могут служить руководством к проведению единичного занятия (10%);
- неумение спроектировать личностные и метапредметные результаты обучения (28%);
- подмена цели средствами урока (12%).

2 группа – ошибки и затруднения в отборе содержания учебного материала:

- трудности в поиске ценностного смысла в изучаемом материале (знание не ради знания, а для жизни, решения повседневных жизненных задач) (42%);
- трудности в сочетании принципов научности и доступности, в изучаемом материале не выделено главное (32%);
- материал не систематизирован и не связан с предыдущим, и др (17%).

3 группа – ошибки и трудности в подборе технологий и методов обучения:

- использование стандартных методов традиционной технологии (объяснение материала, устный опрос, решение задач и др.) (44%);
- односторонняя увлеченность методами деятельностного обучения (игровые, проектные, проблемные и др.) (18%).

4 группа – трудности осуществления учителем в соответствии с требованиями ФГОС контрольно-оценочной деятельности:

- проблема преодоления «универсальности» школьной отметки в оценивании предметных знаний и умений (48%);
- отсутствие опыта в оценивании метапредметных результатов (62%);
- неумение психологически грамотно оценить личностные результаты обучения и др (45%).

Таким образом, в процессе изучения и согласованного анализа данных пришли к выводу о том, что педагоги школы в недостаточной мере владеют технологиями формирующего оценивания, современными цифровыми технологиями, другими педагогическими технологиями, доказавшими свою эффективность в развитии учебной мотивации и достижении образовательных результатов.

2.Анализ успеваемости, качества знаний, умений и навыков учащихся.

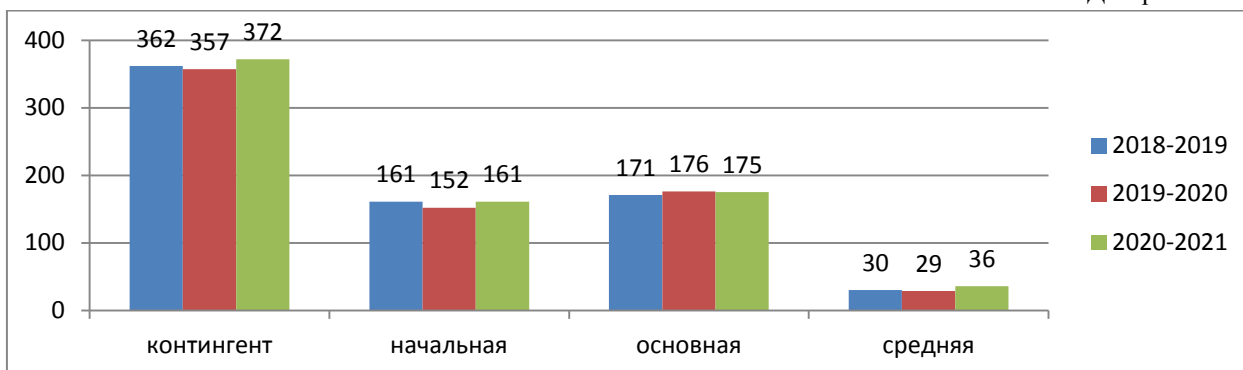
2.1.Статистические данные по школе в динамике за 3 года

Таблица 1

№ п/п	Параметры статистики	2018-2019	2019-2020	2020-2021
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2020/2021 – на конец 2021 года), в том числе:	362	357	372
	– начальная школа	161	152	161
	– основная школа	171	176	175
	– средняя школа	30	29	36
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:			
	– начальная школа	0	0	0
	– основная школа	0	2	0
	– средняя школа	0	0	0
3	Неполучили аттестата:			
	– об основном общем образовании	0	0	2
	– об среднем общем образовании	0	0	0
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:			
	– в основной школе	2	3	0
	– в средней школе	1	1	1

2.2.Контингент обучающихся в динамике за 3 года

Диаграмма 1



Количественный состав учащихся школы в 2020-2021 учебном году на 15 человек, 18 классов-комплектов, в которых обучается 372 ученика, что на 15 (4%) человек больше, чем в 2019-2020г. Средняя наполняемость классов составляет 23 ученика. Выше среднего наполняемость в классах основного уровня 6, 8 классы – 28 человек. Ниже среднего наполняемость в классах старшей ступени обучения: 10 классы – 14 человек.

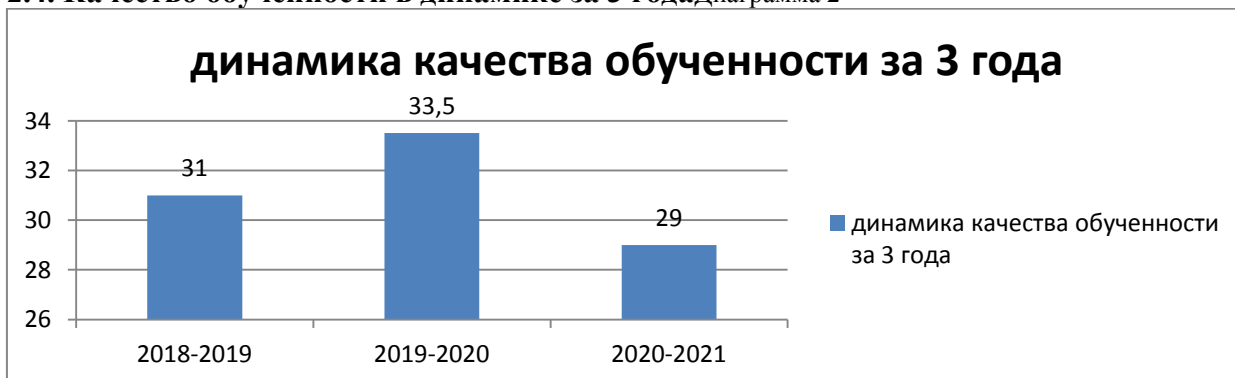
2.3. Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний в динамике за 3 года

Таблица 2

Показатели	Учебный год		
	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Количество учащихся	362	357	372
Отличники	14	21	16
На «4» и «5»	73	74	77
% качества обучения	31	33,5	29
% успеваемости	99	99	99,5

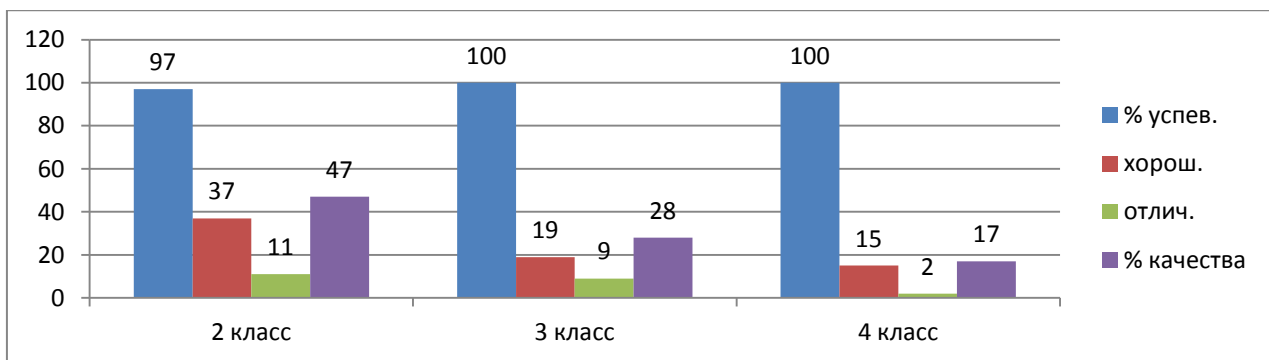
2.4. Качество обученности в динамике за 3 года

Диаграмма 2



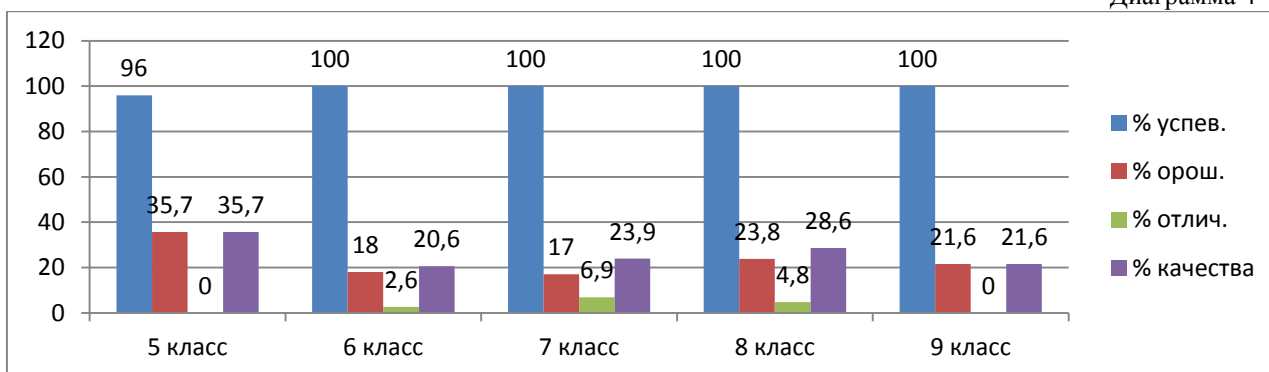
2.5. Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2020-2021 учебном году

Диаграмма 3



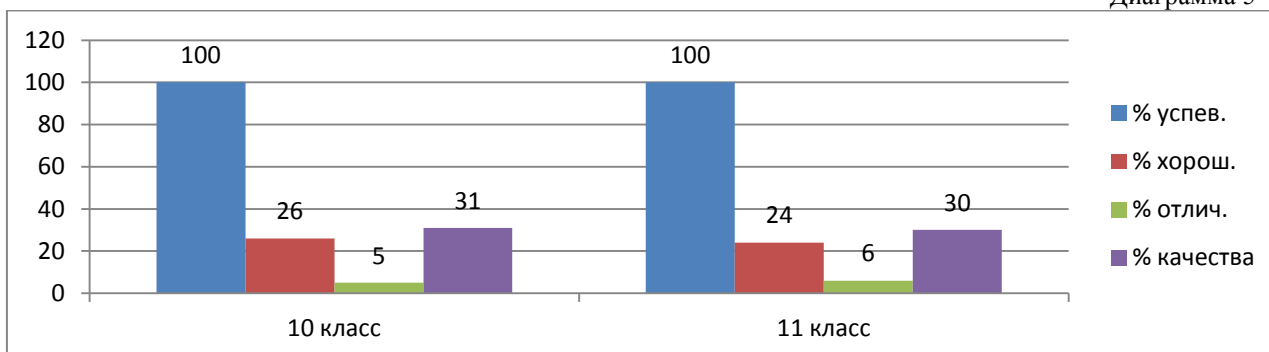
2.6. Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2020-2021 учебный году.

Диаграмма 4



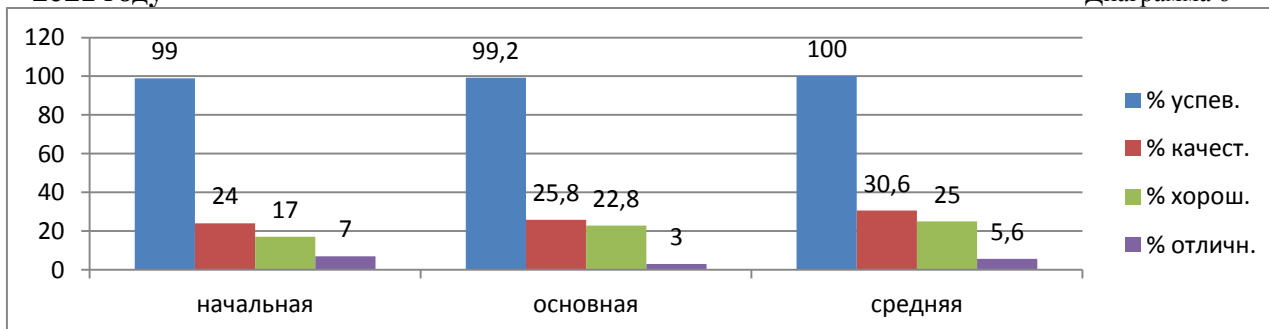
2.7. Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10 - 11-х классов по показателю «успеваемость» в 2020-2021 году

Диаграмма 5



2.8. Результаты освоения программ начального общего, основного общего, среднего общего образования обучающимися школы по показателю «успеваемость» в 2020-2021 году

Диаграмма 6



Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего, основного общего и среднего общего образования по показателю «успеваемость» в

2021 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования снизился процент качества обученности на 4,5% в сравнении с 2020 учебным годом, процент качества обученности учащихся, окончивших на «4» и «5» не изменился и составил 20,6 (в 2020 был 20,6%), процент учащихся, окончивших на «5», снизился на 1,6 процента (в 2020 – 16%).

Сравнение результатов свидетельствует о снижении качественных показателей по русскому языку и математике в течении трех лет. По остальным предметам наблюдается стабильный результат или возрастание качественных показателей.

На основании таких результатов можно сделать вывод о проблеме преемственности начальной и основной школы. Из таблицы видно снижение качества образовательных результатов обучающихся при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования.

Можно предположить следующие причины:

- критерии оценивания в начальной и основной школе различны, возможно завышение оценок в начальной школе;
- несистематическая (не каждый день) проверка домашних заданий в 5 классе;
- ослабление контроля со стороны родителей в 5 классе;
- сложности адаптации учащихся к условиям предметного обучения в 5 классе;
- использование способа «натаскивания», (а не развития) в 4 классе, который не обеспечивает усвоение ЗУН и УУД;
- снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста.

3. Результаты ОГЭ

В 9х классах 36 обучающихся успешно с первого раза прошли итоговое собеседование, с различной степенью успешности написали контрольные работы по предметам по выбору и были допущены к экзаменам. Ребята с ОБЗ сдали по одному экзамену, все выбрали математику, все сдали с первого раза. Остальные обучающиеся сдавали 2 экзамена по русскому языку (качество успеваемости – 46,88%, общая успеваемость составила – 93,75%) и математике (качество успеваемости – 6,25%, общая успеваемость составила – 96,88%). По результатам итоговой аттестации два обучающихся были оставлены на повторный год обучения так как не сдали экзамены и не получили аттестаты.

4. Результаты ЕГЭ

В 11 классе итоговое сочинение написали все, получили зачет и были допущены к выпускным экзаменам. Экзамены в форме ГВЭ сдавали 5 человек, в форме ЕГЭ 12 человек. ГВЭ по русскому языку и математике сдали 4 человека, 1 человек был оставлен на осень, так как не сдал 2 экзамена. Осенью экзамены были пересданы. По результатам экзаменов все обучающиеся получили аттестаты, из них один аттестат с «отличием». Аттестаты о среднем общем образовании получили 17 человек.

5. Результаты ВПР 2020-2021 (весна) учебный год

Вывод: Средняя оценка редко превышает 3,5 балла, качество знаний в основном низкое, из 38 предметов только 11 имеют 100% успеваемость. Низкий процент обученности и качества знаний по русскому языку в 4а, 4б, 5, 6-е, 7, 8а, 8б классах, по математике в 4б, 6, 8б, во всех классах по физике. Хотя весенние показатели и улучшились по сравнению с осенними, однако, они по-прежнему остаются низкими.

№	класс	предмет	Ср.оценка	%	%	Учитель
---	-------	---------	-----------	---	---	---------

				обученности	качества	
1.	4а	Русский язык	3	68	26	Дроздова Л.В.
2.	4а	Математика	3,5	90	45	Дроздова Л.В.
3.	4а	Окр.мир	3,5	95	45	Дроздова Л.В.
4.	4б	Русский язык	2,6	47	11	Зырянова Л.Г
5.	4б	Математика	2,9	62	24	Зырянова Л.Г
6.	4б	Окр.мир	3,4	100	42	Зырянова Л.Г
7.	5	Русский язык	2,7	56	13	Николаева Н.О.
8.	5	Биология	3,7	91	73	Леонтьева О.А.
9.	5	История	3,7	100	56	Нигматулина Н.П.
10.	6	Русский язык	2,7	45	19	Зубарева М.Ю.
11.	6б	Биология	2,8	65	18	Дмитриева О.В.
12.	6б	Математика	3	89	0	Варламова В.Н.
13.	6а	Математика	3,5	100	50	Варламова В.Н.
14.	6б	История	3,3	75	44	Нигматулина Н.П.
15.	6а	История	3	77	23	Нигматулина Н.П.
16.	6а	География	3	91	27	Дмитриева О.В
17.	6б	Обществознание	3,5	94	50	Нигматулина Н.П.
18.	6а	Обществознание	3	100	20	Нигматулина Н.П.
19.	7	Русский язык	1,9	22	13	Николаева Н.О.
20.	7	Математика	3	96	39	Варламова В.Н.
21.	7	Физика	2,5	42	5	Панасевич Н.Н.
22.	7	Биология	3,2	78	39	Леонтьева О.А
23.	7	История	2,7	48	22	Нигматулина Н.П.
24.	7	География	3	89	11	Леонтьева О.А
25.	7	Английский язык	2,5	45	0	Сараева Л.А.Зуб М.М.
26.	7	Обществознание	3,5	95	50	Нигматулина Н.П.
27.	8б	Русский язык	2,3	25	0	Николаева Н.О.
28.	8а	Русский язык	2,9	60	25	Николаева Н.О.
29.	8б	Математика	3	100	0	Варламова В.Н.
30.	8а	Математика	3,3	100	30	Варламова В.Н.
31.	8б	Физика	2,3	25	0	Панасевич Н.Н.
32.	8а	Физика	3,1	82	18	Панасевич Н.Н.
33.	8а	Химия	4	100	94	Полоротова М.В.
34.	8б	Биология	3,3	100	27	Леонтьева О.А.
35.	8б	История	3,3	100	27	Нигматулина Н.П.
36.	8б	География	2,7	70	0	Леонтьева О.А
37.	8а	География	3,4	100	32	Леонтьева О.А
38.	8а	Обществознание	3,5	100	40	Нигматулина Н.П.

Низкие образовательные результаты учащихся в значительной степени являются проекцией уровня профессиональных компетенций педагогических работников, отмечающих в свою очередь, что учащиеся имеют низкую мотивацию (по данным соответствующего параметра анализа рисков профиля). Существующий в школе фактор риска «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников» также является отражением низких образовательных результатов учащихся, что снижает мотивацию педагогических работников к представлению своего опыта педагогическому сообществу общественности.

Цель: к концу 2022 года усовершенствование системы непрерывного профессионального развития и роста профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающих повышение качества образования в образовательной организации, за счёт повышения педагогического и профессионального мастерства, овладения профессиональными компетенциями; совершенствования форм, методов и средств обучения; совершенствования педагогических технологий и внедрения современных технологий обучения.

Задачи:

1. Разработать педагогами школы собственный план профессионального роста, включающую механизмы выявления дефицитов и обеспечивающую развитие профессиональных компетенций.
2. Организовать участие педагогов в работе внутрикорпоративного обучения, направленной на повышение предметной и методической компетентности.
3. Организовать целевую модель наставничества в форме «учитель - учитель» для улучшения личных показателей эффективности педагогов.
4. Организовать мероприятия по обмену опытом, в том числе взаимопосещения уроков с последующим самоанализом и анализом
5. Повысить число педагогов, использующих современные педагогические технологии в образовательном процессе.

Меры/мероприятия по достижению цели и задач

№ п/п	Направление	Мероприятие	Предполагаемый результат	Срок реализации
1.	Создание индивидуально-профессионального плана роста педагога	Онлайн - диагностика дефицитов методической компетентности педагогических работников «Интенсив Я-Учитель 3.0»	Увеличение количества педагогов, имеющие первую и высшую категорию.	Апрель 2022
		Разработка педагогами школы индивидуального плана профессионального развития	Повышение уровня профессиональных компетенций педагогов	2022-2024
		Создание условий для повышения квалификации аттестации учителей		2022-2024
		Онлайн - диагностика дефицитов		

		методической компетентности педагогических работников «ИнтенсивЯ-Учитель 4.0»		Октябрь 2022
2.	Создание условий, для успешного проведения урока, комфортного и безопасного для всех участников образовательного процесса	Работа педагогов по повышению результативности урока, использованию эффективных практик совместной работы учителей. Применение педагогами современных образовательных технологий в образовательном процессе Проведение мероприятий по обмену опытом, в том числе взаимопосещения уроков с последующим самоанализом и анализом Участие педагогов в инновационной деятельности школы Мониторинг эффективности урока и уровней предметной и методической компетентности педагогических работников.	Повышение уровня профессиональных компетенций педагогов Повышение мотивации к обучению	2022-2024
3.	Содействие развитию профессионального мастерства педагогов	Внедрение целевой модели наставничества в форме «учитель - учитель» для улучшения личных показателей эффективности педагогов. Внедрение новой системы внутриклассного оценивания (формирующего оценивания) Создание педагогической копилки	Повышение уровня профессиональных компетенций педагогов	2022-2023 2022-2023 2022-2024
4.	Организация модели внутрикорпоративного обучения	Внедрение модели внутрикорпоративного обучения и организация ее деятельности по повышению предметной и методической компетентности педагогических работников	Повышение предметной и методической компетентности педагогических работников	2022-2024

Ожидаемые конечные результаты реализации Концепции развития:

- 100% педагогами школы разработали собственный план профессионального роста, включающую механизмы выявления дефицитов и обеспечивающую развитие профессиональных компетенций.
- Организовано участие педагогов в работе внутрикорпоративного обучения, направленной на повышение предметной и методической компетентности.
- измеримое улучшение личных показателей эффективности педагогов и сотрудников региональных предприятий, связанное с развитием гибких навыков и метакомпетенций;
- не менее 10 % педагогов имеют опыт предъявления собственного опыта на профессиональных мероприятиях (на семинарах, научно-практических конференциях, профессиональных конкурсах, в методических, психолого-педагогических изданиях, в том числе электронных и т.д.);
- 80% педагогов и администрация школы пройдут повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по предметным и методическим курсам (в том числе ФГОС-21 соответствующих ступеней образования) инновационным технологиям;

Порядок управления реализацией

Администрация школы осуществляет контроль за сроками выполнения мероприятий концепции, целевым расходом финансов, эффективностью их использования, уточняет затраты по программным мероприятиям и составом исполнителей.

